



Reference Number NBC1012183

Dispatch Number 295557

Dispatch Date August 17, 2004

Notification of Reason(s) for Refusal

Patent Application No.	Patent application No. 2001-385192
Drafting Date	August 10, 2004
Examiner of JPO	Naoaki HASHIMOTO
Representative / Applicant	Sakaki MORISHITA
Applied Provision	Patent Law Section 29 (1), (2) and 36

This application should be refused for the reason mentioned below. If the applicant has any argument against the reason, such argument should be submitted within 60 days from the date on which this notification was dispatched

REASON

[REASON 1]

The inventions in the claims listed below of the subject application should not be granted as patent under the provision of Patent Law Section 29(2) since the inventions were described in the publication(s) listed below which were distributed in Japan or foreign countries or made available to the public through electric telecommunication lines prior to the filing of the subject application.

Note (See the list of cited documents etc. below.)

(With regard to claims 1-6; cited document 1)

Remarks:

The invention in claims 1-6 of the subject application is substantially identical with the invention of display apparatus described in the second embodiment (see paragraphs [0072]-[0075] and Figs. 5-6) of the cited document 1.

[REASON 2]

The inventions in the claims listed below of the subject application should not be granted as patent under the provision of Patent Law Section 29(2) since the inventions could have easily been made by persons who have

common knowledge in the technical field to which the inventions pertains, on the basis of the inventions described in the publication(s) listed below which were distributed in Japan or foreign countries or made available to the public through electric telecommunication lines prior to the filing of the subject application.

Note (See the list of cited documents etc. below.)

(With regard to claims 1-6; cited document 1)

Remarks:

A person skilled in the art could easily have arrived at the structure of the invention in claims 1-6 on the basis of the display apparatus described in the second embodiment (see paragraphs [0072]-[0075] and Figs. 5-6) of the cited document 1.

The list of cited document(s) etc.

1. JP, 2000-347621, A

拒絶理由通知書



特許出願の番号	特願 2001-385192
起案日	平成16年 8月10日
特許庁審査官	橋本 直明 9707 2G00
特許出願人代理人	森下 賢樹 様
適用条文	第29条第1項、第29条第2項、第36条

この出願は、次の理由によって拒絶をすべきものである。これについて意見があれば、この通知書の発送の日から60日以内に意見書を提出して下さい。

理由

[理由1]

この出願の下記の請求項に係る発明は、その出願前に日本国内又は外国において、頒布された下記の刊行物に記載された発明又は電気通信回線を通じて公衆に利用可能となった発明であるから、特許法第29条第1項第3号に該当し、特許を受けることができない。

記 (引用文献等については引用文献等一覧参照)

【請求項1-6について；引用文献1】

(備考)

本願の請求項1-6に係る発明は、引用文献1の実施の第二の形態（段落番号【0072】-【0075】及び図5-6参照）に記載された表示装置と実質的に同一の発明である。

[理由2]

この出願の下記の請求項に係る発明は、その出願前日本国内又は外国において頒布された下記の刊行物に記載された発明又は電気通信回線を通じて公衆に利用可能となった発明に基いて、その出願前にその発明の属する技術の分野における通常の知識を有する者が容易に発明をすることができたものであるから、特許法第29条第2項の規定により特許を受けることができない。

記 (引用文献等については引用文献等一覧参照)

【請求項1-6について；引用文献1】

(備考)

引用文献1の実施の第二の形態（段落番号【0072】-【0075】及び図

5-6 参照) に記載された表示装置に基づいて、本願の請求項1-6に係る発明の構成に想到することは、当業者であれば容易にし得ることである。

引用文献等一覧

1. 特開2000-347621号公報

[理由3]

この出願は、特許請求の範囲の記載が下記の点で、特許法第36条第6項第2号に規定する要件を満たしていない。

記

請求項6に「光学素子を低駆動状態におくデータ」とあるが、「低駆動状態」が何を意味しているのかが不明瞭である。例えば、消灯の状態のことのみを意味しているのか、それ以外の状態を含むものであるのかが、不分明である。

よって、請求項6に係る発明は明確でない。

この拒絶理由通知の内容に問い合わせがある場合、または、この案件について面接を希望する場合は、特許審査第一部ナノ物理の橋本までご連絡下さい。

TEL 03-3581-1101 (内線3225) 、FAX 03-3592-8858

先行技術文献調査結果の記録

- ・調査した分野 I P C 第7版 G 0 9 G 3 / 3 0
- ・先行技術文献

この先行技術文献調査結果の記録は、拒絶理由を構成するものではない。